

Gérontologie et société

Grille d'évaluation

Article soumis à publication pour la rubrique « Perspectives et retours d'expériences »

Thème du numéro :

Titre de l'article :

Article reçu le :

Article envoyé à l'expert le :

Règles d'expertise et engagements des évaluateurs

Les **articles** soumis à *Gérontologie et société* sont **évalués en double aveugle par deux experts** de disciplines différentes.

Les articles sont **transmis anonymement aux deux évaluateurs** choisis par le comité de rédaction.

Si les évaluateurs sollicités perçoivent une situation dans laquelle ils n'ont pas la distance nécessaire pour procéder à l'évaluation objective, ils en informent le comité de rédaction : 1) soit en se récusant, 2) soit en exposant la problématique au comité qui évalue le **risque déontologique**. Si le conflit d'intérêts est avéré d'autres experts sont sollicités.

Les évaluateurs sont soumis aux **règles de confidentialité** suivantes :

- L'évaluateur s'engage à ne pas chercher à connaître l'identité des auteurs et autres évaluateurs mobilisés,
- Le texte soumis ne doit pas être diffusé à des partenaires externes au comité de rédaction,
- Le rapport d'expertise est communiqué uniquement au comité de rédaction.

Dans la rédaction, les évaluateurs sont attentifs à la formulation qui doit être respectueuse du travail des auteurs et constructive.

À remplir et à retourner à la coordination éditoriale pour le : XXXXXXXXXXXX 2025

Par courriel à cnavgerontologieetsociete@cnav.fr (Merci de joindre votre fiche en format Word)

Avis Favorable pour publication

- ☐ Sans recommandations
- ☐ Sous réserves de modifications mineures
- ☐ Sous réserves de modifications majeures

Avis Défavorable pour publication

- ☐ Ne correspond pas aux objectifs de la revue
- ☐ Qualités de l'apport insuffisant
- ☐ Qualités rédactionnelles insuffisantes

I. Commentaires généraux

La rubrique II. vous permettra de développer vos remarques sur les différents aspects abordés dans l'évaluation synthétique de l'article ci-dessous

Critères, selon l'objet du retour d'expérience	Insatisfaisant	Peu satisfaisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
1. Pertinence au regard du thème du n°	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. État des lieux autour de la question traitée ou du problème social identifié	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Présentation du contexte institutionnel, social et/ou politique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Description des pratiques, du dispositif, du programme, ou, de la recherche/ou recherche-action	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Statut, rôle, et implication de l'auteur dans le retour d'expérience	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Discussion avec réflexion critique et constructive	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Qualité des recommandations en conclusion ou bilan permettant de rendre compte des éléments clés, résultats de la recherche, ou des conséquences des pratiques, du dispositif ou du programme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Pour les retours sur une recherche, adéquation de la littérature au regard des objectifs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Pour les retours sur une recherche, exploitation de la littérature	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

II. Remarques adressées aux auteurs

Ces commentaires visent à indiquer ce qui rend l'article particulièrement pertinent et son intérêt pour la revue à le publier mais aussi à relever les erreurs, les omissions ou les problèmes qui justifient les remarques qui seront communiquées à l'auteur pour améliorer son texte.

Transmis de façon anonyme, vous ne devez pas indiquer votre nom.

Ces remarques seront transmises en l'état, sans modifications. Les auteurs qui publient dans cette rubrique peuvent ne pas avoir l'habitude du monde académique. Il convient, même pour rejeter un texte, de conserver un langage permettant à la personne de se projeter soit dans le travail d'amélioration demandé soit dans la possibilité de soumettre à nouveau dans le futur d'autres travaux dans la revue Gérontologie et société.

III. Remarques supplémentaires à destination du comité de rédaction

Veuillez indiquer vos remarques et suggestions, de fond ou de forme, pour le comité de rédaction (et non de l'auteur).

Vous ne devez pas reprendre ici les remarques destinées à l'auteur qui font l'objet de la deuxième page de la fiche.

Signature de l'expert :
Ou Nom et Prénom

Date :

Liste de Diffusion

Je souhaite **recevoir les Appels à articles et Avis de parution** de *Gérontologie et société* :

☐ OUI

☐ NON

Pour plus d'informations

[Site de la revue](#)



[Diffuseur Cairn.info](#)



[Diffuseur Cairn International](#)



Gérontologie et société : Principes généraux

Ligne éditoriale et référencement

Gérontologie et société publie des **numéros thématiques et pluridisciplinaires consacrés à l'étude de la vieillesse et du vieillissement**, aux théories, aux causes et aux conséquences de leurs formes, dynamiques et représentations.

La revue a pour objectif de **permettre un dialogue entre les chercheurs de l'ensemble des disciplines concernées par le vieillissement** (anthropologie, architecture, démographie, économie, géographie, gestion, gériatrie, histoire, philosophie, psychiatrie, psychologie, santé publique, sciences politiques, sciences du management, sciences infirmières, sociologie...), **les professionnels** du champ des secteurs sanitaires, sociaux et médico-sociaux, **et les acteurs des politiques publiques**. *Gérontologie et société* ambitionne également de **servir à la formation** initiale et à la formation continue.

La revue édite **trois numéros par an**. La périodicité est fixe : printemps, été, hiver.

Gérontologie et société est **référéncée** par le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Hcéres) dans la section 19 : sociologie et démographie.

La revue est **indexée** dans [Scopus](#), [Scimago](#), JournalBaseCNRS, International Bibliography of Social Sciences et PASCAL. *Gérontologie et société* présente un **critère d'indexation Indice H de 13**.

Procédure de soumission et d'évaluation

Gérontologie et société fonctionne par **appels à articles**. Les articles peuvent être soumis en français ou en anglais. La revue accueille également des **soumissions spontanées**, hors appels à articles.

Les articles doivent respecter strictement la [note aux auteurs](#) et bien préciser la rubrique dans laquelle l'article est soumis : « Articles originaux » ou « Perspectives et retours d'expériences » ou « Libre propos ».

La revue respecte les procédures de sélection des articles en vigueur dans les revues scientifiques : **évaluation en double aveugle** par deux experts et examen par le comité de rédaction.

Les **grilles d'évaluation sont spécifiques** à chacune des deux rubriques « [Articles originaux](#) » ou « **Perspectives et retours d'expériences** », d'où l'importance à positionner son article dans la rubrique adéquate. Les coordinateurs de numéro, rédacteurs en chef et le service de la coordination éditoriale peuvent être rejoins en cas de question.

Par ailleurs, concernant les **soumissions** d'articles basés sur des protocoles de **recherches qualitatives**, les auteurs sont invités à consulter le [guide méthodologique](#) d'aide à la publication dans la revue *Gérontologie et société*.

Charte déontologique - Rappels - [Télécharger la charte complète](#)

En soumettant un article pour publication, quelle que soit la rubrique de soumission, **les auteurs garantissent que l'article est original, n'a pas été publié auparavant, n'a pas été soumis pour publication à un autre journal et ne le sera pas jusqu'à la réponse du comité de lecture**.

Un contrôle d'éventuels cas de **plagiat et d'auto-plagiat** peut être effectué via des outils de détection de plagiat (tels que Compilatio et Scribbr, Ouriginal...).

Pour les articles soumis dans les rubriques « Articles originaux » ou « Perspectives et retours d'expériences », la confirmation doit être donnée que **les principes éthiques et le cadre légal ont été respectés**.

Les auteurs dont les articles sont acceptés pour publication cèdent les **droits d'auteur** de façon permanente à l'éditeur. Les articles sont sous **embargo pour une durée de 3 ans**. Les auteurs peuvent cependant diffuser sur une **plateforme ouverte d'open data documentaire** la version pré-paquetage ou republier une partie de leur article librement sous certaines conditions.